



**Masarykovo  
gymnázium  
Plzeň**

# **Hodnocení výsledků vzdělávání**

---

**Masarykovo gymnázium Plzeň, příspěvková organizace**  
se sídlem Petáková 2, 301 00 PLZEŇ

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Č. j. MG 445/2024

Směrnice nabývá platnosti 23. 10. 2024

Vypracoval:

Mgr. Radim Skočný, ředitel školy

Pedagogická rada projednala dne: 28. 8. 2024

Školská rada schválila dne: 22. 10. 2024

Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu, nebo je nahrazena směrnicí novou, která pak ruší platnost směrnice předchozí.

## **OBSAH**

|   |    |
|---|----|
| Úvod .....  | 3  |
| Hodnocení a klasifikace žáků .....                        | 3  |
| Hodnocení prospěchu .....                                 | 4  |
| Hodnocení chování .....                                   | 5  |
| Celkové hodnocení žáka .....                              | 6  |
| Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci žáků ..... | 7  |
| Postup při klasifikaci žáků .....                         | 8  |
| Dokončení klasifikace a opravné zkoušky .....             | 10 |
| Prokazatelnost sdělení celkové klasifikace .....          | 11 |
| Komisionální zkouška .....                                | 11 |
| Výchovná opatření a klasifikace chování .....             | 12 |

## ÚVOD

Pravidla hodnocení žáků jsou neoddělitelnou součástí výchovně vzdělávacího procesu. Klasifikace je jednou z forem hodnocení a vyjadřuje se stanovenou stupnicí. Má formu klasifikace průběžné, která se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka, a formu klasifikace souhrnné, která je realizována na konci prvního a druhého pololetí. Předmětem hodnocení jsou výsledky, jichž žák dosáhl ve vzdělávacích předmětech v souladu s požadavky učebních osnov, schopnost používat osvojených vědomostí, dovedností a návyků a chování žáka podle požadavků školního řádu Masarykova gymnázia.

Učitel posuzuje žákovy výkony komplexně v souladu se specifikou předmětu.

Podle zákona č. 561/2004 Sb. § 30 odst. 2 jsou pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků neoddělitelnou součástí Školního řádu.

## HODNOCENÍ A KLASIFIKACE ŽÁKŮ

Hodnocení žáků odráží naplňování cílů školního vzdělávacího programu (ŠVP) Masarykova gymnázia. Od žáků je vyžadována nejen znalost učiva a jeho pochopení, ale též schopnost poznatky aplikovat, provádět analýzu problému a syntézou dospět k jeho řešení. Učitelé při hodnocení práce žáků sledují naplňování stanovených výstupů jednotlivých předmětů a postupné rozvíjení klíčových kompetencí žáků tak, aby bylo dosaženo všech vzdělávacích cílů Masarykova gymnázia. Žáci jsou vedeni k vlastní kontrole svého učení a k sebehodnocení. Na základě vyhodnocení všech hledisek je celkové hodnocení žáka v předmětu vyjádřeno známkou v pětistupňové stupnici. Hodnocení vychází z paragrafů Školského zákona a z ustanovení hodnocení výsledků vzdělávání žáků Masarykova gymnázia.

## HODNOCENÍ PROSPĚCHU

Hodnocení žáka v jednotlivých vzdělávacích předmětech je klasifikováno těmito stupni:

### 1 – výborný

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti uceleně, přesně, plně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti pro řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost, jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky žákovy činnosti jsou kvalitní pouze s menšími nedostatky.

### 2 – chvalitebný

Žák ovládá učebními osnovami vymezené poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti, samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev vykazuje menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků.

### 3 – dobrý

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Požadované intelektuální a motorické činnosti nevykonává vždy přesně. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Osvojené poznatky a dovednosti aplikuje při řešení teoretických a praktických úkolů s chybami. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětu učitele. Myšlení žáka je vcelku správné, avšak není vždy tvořivé. Ústní projev nebývá správný, přesný a výstižný. Častější nedostatky se projevují v kvalitě jeho činnosti.

### 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení je zpravidla málo tvořivé. Jeho ústní a písemný projev mívá zpravidla vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Výsledky jeho činností nejsou kvalitní. Zmíněné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit.

### 5 – nedostatečný

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti vykazuje velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani za pomoci učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má zásadní nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev jsou na nízké úrovni. Výše uvedené nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

## HODNOCENÍ CHOVÁNÍ

Hodnocení chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, schvaluje se po projednání v pedagogické radě. Chování se klasifikuje těmito stupni:

### **1 – velmi dobré**

Žák dodržuje ustanovení vnitřního řádu školy, společenské zásady, pravidla soužití a morálky. Má pozitivní vztah ke třídě a škole, přispívá k utváření dobrých podmínek pro vzdělávání a pro výchovu.

### **2 – uspokojivé**

Žák se dopustí závažného přestupku proti vnitřnímu řádu školy nebo přes důtku třídního učitele či ředitelky školy se dopouští závažnějších přestupků proti zásadám a pravidlům soužití, narušuje společnou činnost kolektivu nebo se dopouští hrubých poklesků chování.

### **3 – neuspokojivé**

Chování žáka ve škole i mimo školu je v rozporu s právními a sociálními normami společnosti. Dopustí se takových závažných provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova či zdraví ostatních žáků. Záměrně narušuje činnost kolektivu.

## CELKOVÉ HODNOCENÍ ŽÁKA

1. Celkové hodnocení žáka na konci prvního a druhého pololetí vyjadřuje výsledky klasifikace ve vyučovacích předmětech a klasifikaci chování; nezahrnuje klasifikaci v nepovinných předmětech.
2. Žák je na konci prvního a druhého pololetí hodnocen takto:
  - a) **prospěl s vyznamenáním,**
  - b) **prospěl,**
  - c) **neprospěl.**
3. Žák prospěl s vyznamenáním, nemá-li v žádném vzdělávacím předmětu prospěch horší než chvalitebný, průměrný prospěch z povinných předmětů nemá horší než 1,50 a jeho chování je velmi dobré.
4. Žák prospěl, nemá-li v žádném vzdělávacím předmětu prospěch nedostatečný.
5. Žák neprospěl, má-li z některého vzdělávacího předmětu prospěch nedostatečný.
6. Do vyššího ročníku postupuje žák, který při hodnocení výsledků vzdělávání na konci druhého pololetí nebo po opravných zkouškách dosáhl stupně celkového prospěchu „prospěl“.
7. Do vyššího ročníku nepostupuje žák, který při hodnocení výsledků vzdělávání na konci druhého pololetí nebo po opravných zkouškách dosáhl stupně celkového prospěchu „neprospěl“.
8. Do vyššího ročníku nepostupuje žák, který byl po opravné zkoušce z předmětu končícího v prvním pololetí klasifikován stupněm nedostatečný.
9. Ředitel gymnázia po projednání v pedagogické radě rozhodne, zda žák, který ukončil povinnou školní docházku a neprospěl, může ročník opakovat.
10. Rozhodnutí o povolení opakovat ročník oznámí ředitel školy prokazatelným způsobem zákonným zástupcům žáka nebo zletilému žákovi.
11. Opakovat týž ročník mohou žáci střední školy pouze jednou.

## ZÍSKÁVÁNÍ PODKLADŮ PRO HODNOCENÍ A KLASIFIKACI ŽÁKŮ

1. Podklady pro hodnocení a klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel:
  - a) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování,
  - b) různými druhy zkoušek (písemné, ústní, praktické, grafické, pohybové),
  - c) kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami předepsanými ŠVP.
2. Učitel je povinen si vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka a zodpovídá za její zapsání do karty žáka v elektronické podobě vždy do konce kalendářního týdne, v němž byla klasifikace provedena.
  - a) Vyučující jednohodinového předmětu musí vyzkoušet žáka 2x za pololetí.
  - b) Vyučující dvouhodinového předmětu musí žáka vyzkoušet alespoň 3x za pololetí.
  - c) Vyučující tří a vícehodinových předmětů vyzkouší žáka minimálně 5x. Všichni vyučující přihlížejí ke specifikace svého předmětu. Ve výchovách (tělesná, hudební a výtvarná) a v informatice a výpočetní technice může nahradit praktická zkouška (činnost) ústní zkoušení. Ve druhém pololetí maturitního ročníku je počet podkladů pro klasifikaci určen výhradně učitelem daného předmětu, který žáky seznámí s podmínkami klasifikace na začátku pololetí.
3. Klasifikaci je nutno provádět v řádných hodinách výuky (nikoliv v kabinetě a po uzavření klasifikace). Náhradní klasifikace (např. v případě absence) probíhá na návrh vyučujícího po předchozí domluvě se žákem.
4. Počet kontrolních písemných prací a praktických zkoušek stanoví dohoda předmětových komisí příslušných předmětů.
5. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů.
6. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
7. Plánované písemné zkoušení:
  - a) Každý vyučující seznámí žáky do 15. září s požadavky pro klasifikaci v daném předmětu v 1. pololetí (následně do 1. února pro 2. pololetí). Tyto požadavky je povinen plnit každý žák. Jejich nesplnění může být důvodem pro přezkoušení žáka z látky i za celé pololetí, též však odložením klasifikace žáka (ve 2. pololetí na srpen). Rozhodnutí je plně v kompetenci vyučujícího daného předmětu.
  - b) Každý vyučující vždy nejdéle do čtvrtka do 14.00 hod. zapíše plánované písemné zkoušení na celý následující týden do třídnice v systému Bakaláři, termín oznámí třídě.
  - c) V jednom týdnu píše třída maximálně tři „velké“ práce a v jednom dni maximálně jednu takovou písemnou práci. Další práci v jednom dni nebo v jednom týdnu může vyučující naplánavat jen po dohodě se třídou!
  - d) Vyučující volitelných předmětů oznámí písemné zkoušení žákům alespoň jeden týden předem.
  - e) Náhradní termíny konání písemného zkoušení jsou plně v kompetenci vyučujícího. Pro kteroukoliv náhradní písemnou práci může využít i termínu v posledním týdnu před pololetní klasifikací.
8. Krátké, orientační písemné zkoušení není vyučující povinen žákům sdělovat v předstihu.

## POSTUP PŘI KLASIFIKACI ŽÁKŮ

1. Žáci se klasifikují ve všech vzdělávacích předmětech uvedených ve školním vzdělávacím programu příslušného ročníku.
2. O klasifikačním stupni rozhoduje učitel, který vyučuje příslušnému předmětu.
3. V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
4. Při stanovování klasifikačního stupně posuzuje učitel výsledky práce žáka objektivně a nepodléhá žádnému subjektivnímu ani vnějšímu vlivu. Výsledek klasifikace je žákovi vždy sdělen, co nejlépe vysvětlen a zapsán do elektronického systému Bakaláři. O tomto způsobu hodnocení musí být žák informován při stanovování požadavků vyučujícího v rámci jednotlivých předmětů.
5. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Přitom se přihlíží k systematickosti v práci žáka během klasifikačního období. Stupeň z prospěchu se neurčuje pouze na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Pro řádnou klasifikaci v průběhu jednoho pololetí musí žák splňovat **80 %**, resp. **75 %** aktivní účasti ve vyučování. Pedagogická rada v odůvodněných případech rozhodne o způsobu dozkoušení dlouhodobě nepřítomných žáků. Závažná onemocnění budou řešena individuálním přístupem a třídní učitel je projedná s vedením školy.
6.
  - a) Žák, pro jehož hodnocení nemá vyučující dostatek podkladů, není hodnocen.
  - b) Dalším důvodem nehodnocení je vysoká absence žáka ve výuce.
    - Pokud žák zamešká během pololetí více než **20 %** odučených hodin některého předmětu, **může být hodnocen**. Vyučující ale také může klást další podmínky pro získání hodnocení a na klasifikační poradě navrhnout způsob dodatečného hodnocení.
    - Pokud žák zamešká více než **25 %** odučených hodin předmětu, **není** z tohoto předmětu **hodnocen**, vyučující musí klást další podmínky pro získání hodnocení a na klasifikační poradě navrhnout způsob dodatečného hodnocení. Je nutné přihlížet k povaze dlouhodobé absence. Výjimkou je situace, kdy vyučující má dostatek podkladů pro hodnocení a žák může být podle podmínek hodnocení předmětu, se kterými byl prokazatelně seznámen v úvodních hodinách, hodnocen stupněm nedostatečný. V takovém případě bude klasifikován stupněm nedostatečný, i když jeho absence přesáhne 25 %.
    - Pokud žák, jehož vzdělávání se řídí individuálním vzdělávacím plánem nebo plánem individuální podpory, popř. individuálním studijním plánem, zamešká během pololetí více, než je podíl hodin stanovený individuálním vzdělávacím plánem, není z předmětu hodnocen, vyučující musí klást další podmínky pro získání hodnocení a na klasifikační poradě navrhnout způsob dodatečného hodnocení. Výjimkou je situace, kdy vyučující má dostatek podkladů pro hodnocení a žák může být podle podmínek hodnocení předmětu, se kterými byl prokazatelně seznámen v úvodních hodinách, hodnocen stupněm nedostatečný. V takovém případě může být po konzultaci s poradenskými pracovníky školy klasifikován stupněm nedostatečný, i když jeho absence přesáhne podíl hodin stanovený individuálním vzdělávacím plánem.



Způsob (tj. forma, rozsah a postup stanovení výsledné známky) a termín dodatečného hodnocení nehodnocených žáků navrhne příslušný vyučující na klasifikační poradě. Žák vykoná zkoušku pro získání hodnocení u vyučujícího daného předmětu. Hodnocení žáka musí proběhnout do termínu stanoveného pedagogickou radou, tento náhradní termín pro získání hodnocení lze prodloužit pouze na základě vyjádření lékaře. Nedostaví-li se žák ke stanovené zkoušce bez řádné omluvy doložené lékařským potvrzením, je výsledný stupeň hodnocení z daného předmětu nedostatečný.

7. Ředitel školy je povinen působit na sjednocování klasifikačních měřítek všech učitelů.
8. Ředitel školy určí způsob, jakým budou informováni třídní učitelé a vedení školy o stavu klasifikace ve třídě (např. čtvrtletní výpisy, pedagogické rady, třídní schůzky, zápisy do studijních průkazů, dopisy rodičům atd.).
9. Zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu projedná pedagogická rada případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování.
10. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů výsledky souhrnné klasifikace do elektronického třídního výkazu.
11. Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka vhodným způsobem:
  - a) třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů v polovině prvního a druhého pololetí na třídních aktivech,
  - b) třídní učitel nebo učitel, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají,
  - c) vyučující prostřednictvím třídního učitele, resp. ředitele školy, a to v případech hodných zvláštního zřetele (např. výrazné zhoršení prospěchu, neprospěch v předmětu, opakovaná nebo neomluvená absence na hodinách výuky předmětu). Tato informace musí být postoupena třídnímu učiteli, řediteli školy a zákonným zástupcům bez zbytečného prodlení.
12. Žák s přiznanými úlevami doporučenými lékařem se klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

## DOKONČENÍ KLASIFIKACE A OPRAVNÉ ZKOUŠKY

1. Žák, který po splnění povinné školní docházky nepostoupil do vyššího ročníku, přestává být žákem školy posledním dnem příslušného školního roku nebo po tomto dni dnem následujícím po dni, kdy nevykonal opravnou zkoušku nebo neprospěl při hodnocení v náhradním termínu, anebo dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o nepovolení opakování ročníku. Opravné zkoušky se konají jako zkoušky komisionální, termín opravných zkoušek určí ředitel školy.
2. Nelze-li žáka ze závažných objektivních příčin klasifikovat na konci 1. pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do konce června. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Není-li žák hodnocen z povinného předmětu vyučovaného pouze v prvním pololetí ani v náhradním termínu, neprospěl.
3. Nelze-li žáka hodnotit na konci 2. pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Není-li žák hodnocen ani v tomto termínu, neprospěl.
4. Žák, který na konci druhého pololetí neprospěl nejvýše ze dvou povinných předmětů, nebo žák, který neprospěl na konci prvního pololetí nejvýše ze dvou povinných předmětů vyučovaných pouze v prvním pololetí, koná z těchto předmětů opravnou zkoušku nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Opravné zkoušky jsou komisionální. Byl-li žák klasifikován už v pololetí nedostatečně a na konci roku znovu, je obsahem komisionální zkoušky látka za celý školní rok.
5. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví bez řádné omluvy, neprospěl. V případě neúčasti žáka existuje povinnost se předem řádně omluvit řediteli školy a neprodleně důvody své nepřítomnosti doložit; ředitel rozhodne o uznání omluvy (obvykle pouze pokud je nepřítomnost doložena lékařským potvrzením).  
Pokud ředitel školy omluvu uzná, stanoví náhradní termín konání komisionální zkoušky nejpozději do konce září následujícího školního roku; do doby náhradního termínu žák navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník; pokud se žák neomluví nebo omluva není uznána, je žák klasifikován stupněm „nedostatečný“.
6. Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a který na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti. Žák, který plní povinnou školní docházku, v těchto případech opakuje ročník vždy.
7. Má-li zletilý žák nebo zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl\*, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka, je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zletilým žákem nebo zákonným zástupcem nezletilého žáka.
8. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu komisionální zkoušku.

## PROKAZATELNOST SDĚLENÍ CELKOVÉ KLASIFIKACE

Poslední vyučovací hodinu před uzavřením klasifikace a zapsáním výsledků do systému Bakaláři (zpravidla **čtyřicet osm hodin** před pedagogickou radou) věnuje vyučující v každé třídě a předmětu zevrubnému zhodnocení uplynulého pololetí, tzn. průběžné klasifikaci a výsledné známce u každého přítomného žáka. Nepřítomní žáci získají informaci o výsledné známce z daného předmětu buď elektronicky ze systému Bakaláři, nebo na vlastní žádost jinou adekvátní formou (komunikace s učitelem v systému Komens, e-mail či telefonát) v nejbližším možném termínu před pedagogickou radou tak, aby rada mohla posuzovat klasifikaci všech žáků.

Učitel zapíše informace o seznámení s hodnocením žáků do třídní knihy.

## KOMISIONÁLNÍ ZKOUŠKA

1. Komisionální zkoušku koná žák v těchto případech:
  - a) požádá-li žák nebo zástupce žáka o komisionální přezkoušení,
  - b) koná-li opravné zkoušky,
  - c) při přezkoušení žáka, který plní povinnou školní docházku mimo území ČR.
2. Komise pro komisionální zkoušky je nejméně tříčlenná. Jejím předsedou je ředitel školy nebo jím pověřený učitel, zkoušející učitel a přísedící, který má aprobaci pro týž nebo příbuzný vyučovací předmět. Pokud je ředitel školy zároveň vyučujícím, jmenuje předsedu komise školský úřad. Výsledek vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky.
3. O každé komisionální zkoušce se pořizuje protokol na předepsaném formuláři.
4. Účast jiných osob při konání komisionální zkoušky se nepovoluje.

## VÝCHOVNÁ OPATŘENÍ A KLASIFIKACE CHOVÁNÍ

1. Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a opatření k posílení kázně žáků. Kázeň ve škole je zajišťována způsobem slučitelným s lidskou důstojností, bez urážení a ponižování a s ohledem na daný věk žáka.
2. Pochvalu nebo jiné ocenění uděluje žákům třídní učitel(ka) (TU), ředitel gymnázia nebo orgán státní správy ve školství. Za práci pro třídní kolektiv uděluje pochvalu třídní učitel, za úspěšnou reprezentaci školy v soutěžích a olympiádách, za mimořádnou aktivitu žáka uděluje pochvalu ředitel školy. Pochvala se uděluje zpravidla před shromážděním třídy nebo školy, vyhlášením školním rozhlasem nebo jiným vhodným způsobem.
3. Podle závažnosti provinění mohou být žákům uložena některá z těchto výchovných opatření k posílení kázně žáků:
  - **napomenutí třídním učitelem**
  - **důtka třídního učitele**
  - **důtka ředitele školy**
  - **podmíněné vyloučení ze studia** (ředitel školy stanoví zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku)
  - **vyloučení ze studia**

Dle účinnosti výchovného opatření může být chování hodnoceno stupnicí **velmi dobré, uspokojivé, neuspokojivé**.

| Kázeňské opatření          | Přestupky   | Hodnocení chování  |
|----------------------------|---|--|
| <b>Napomenutí TU</b>       | při pozdním příchodu žáka na vyučování: (1x–2x bez řádné omluvy), za drobné přestupky (např. opakované zapomínání pomůcek, úkolů apod.)   |  |
| <b>Důtka TU</b>            | za <b>jednu</b> neomluvenou hodinu, nedovolený odchod ze školy, <b>tři</b> pozdní příchody, pozdní omlouvání absencí a dále za méně závažná porušení školního řádu jako např. úmyslné poškození školního majetku nebo majetku spolužáků, nedodržování bezpečnosti práce, nedostatečná příprava na vyučování, jednorázové plagiátorství a podvod, neplnění povinností služby, nevhodné chování k učitelům a spolužákům, nepřezouvání a další | při jedné důtce TU v pololetí ještě – velmi dobré  |
| <b>Důtka ŘŠ</b>            | za <b>dvě</b> a více neomluvených hodin, místo třetí důtky TU za <b>dva</b> studijní roky, rovnou při závažném nebo opakovaném méně závažném porušování školního řádu   | uspokojivé za <b>jeden</b> neomluvený den  |
| <b>Podmíněné vyloučení</b> | místo třetí důtky ředitele školy (ŘŠ) za <b>dva</b> studijní roky, rovnou za obzvláště hrubé porušení školního řádu   | neuspokojivé za více než <b>jeden</b> den, popř. více než <b>sedm</b> neomluvených hodin |

4. Žáka, který splnil povinnou školní docházku a provinil se závažně proti školnímu řádu, lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze studia. Vyloučený student přestává být žákem školy. O podmíněném vyloučení nebo vyloučení rozhodne ředitel školy (zpravidla po projednání v pedagogické radě) do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka dozvěděla, nejpozději do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil. Jestliže se student ve zkušební lhůtě osvědčil, upustí se od vyloučení, dopustil-li se však v této lhůtě dalšího závažného provinění, rozhodne ředitel školy (zpravidla po projednání na pedagogické radě) o vyloučení žáka ze studia.
5. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka nebo studenta vůči pracovníkům školy nebo školského zařízení se vždy považují za závažné porušení jeho povinností.
6. O podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka či studenta rozhodne ředitel školy nebo školského zařízení do dvou měsíců ode dne, kdy se provinění žáka dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák nebo student provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu. O svém rozhodnutí ředitel informuje pedagogickou radu. Žák nebo student přestává být žákem nebo studentem školy nebo školského zařízení dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.
7. Třídní učitel zaznamená (zapíše) každé udělené výchovné opatření do listu žáka v třídním výkazu v elektronické i písemné podobě. O uložení výchovných opatření nezletilému žáku uvědomí třídní učitel, resp. ředitel školy prokazatelným způsobem zákonného zástupce žáka.

V Plzni dne 2. září 2024

.....  
Mgr. Radim Skočný  
ředitel Masarykova gymnázia